

Strategic Guidelines for Ukraine's Macroeconomic Development under Global Transformations

Inga Miroshnychenko¹

Abstract. Large-scale global transformations, military challenges, and structural changes in the world economy increase uncertainty and necessitate adaptation of Ukraine's macroeconomic policy. An important component of this process is determining strategic development priorities as a prerequisite for ensuring economic stability, the state's competitiveness, and its integration into the global economic space. The article aims to substantiate the strategic guidelines for Ukraine's macroeconomic development in the context of global transformations. The research methodology is presented as a systematic approach using statistical and comparative analysis, induction, deduction, and logical generalization. The analysis of the dynamics of key macroeconomic indicators indicates the high sensitivity of the national economy to crisis factors, as evidenced by fluctuations in economic growth rates, inflationary instability, and devaluation processes. According to the results of the correlation analysis of the relationships among the main macroeconomic indicators, using the Pearson and Spearman coefficients, a close direct relationship between inflation and currency fluctuations was established, indicating a significant impact of devaluation processes on price dynamics. At the same time, an inverse relationship was found between economic growth rates and exchange rate changes, and a moderate relationship between GDP and external debt, reflecting the peculiarities of financing the economy under conditions of instability. The article substantiates the strategic guidelines of economic policy aimed at improving the efficiency of the national economy. The author analyzed medium-term forecast indicators for the development of Ukraine for 2025–2028, which indicate a gradual recovery of economic activity, an improvement in the labor market, and the stabilization of inflationary processes. On this basis, a post-war recovery scenario was developed, which provides for a gradual increase in the main macroeconomic indicators, provided that the economic potential is restored and the integration of lost territories is completed. Overall, the findings suggest that Ukraine's macroeconomic development is characterized by increased variability and dependence on internal and external factors, while also demonstrating the ability to adapt.

Keywords: development strategy, macroeconomics, macroeconomic indicators, global transformation processes, digitalization of the economy, competitiveness, global economic integration, sustainable development, post-war recovery.

Received: 1 August 2026 | **Revised:** 25 August 2026 | **Accepted:** 4 September 2026 | **Published:** 30 September 2026

Suggested Citation

Miroshnychenko, I. (2026). Strategic Guidelines for Ukraine's Macroeconomic Development under Global Transformations. *Oblik i finansi*, 3(113), 217-228. [https://doi.org/10.33146/2518-1181-2026-3\(113\)-217-228](https://doi.org/10.33146/2518-1181-2026-3(113)-217-228)



This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 License (<http://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), which permits use and distribution in any medium, provided the original work is properly cited and the use is non-commercial.

© The Author(s) 2026

¹ Inga Miroshnychenko, Ukrainian State Flight Academy, Ukraine.

ORCID 0000-0001-8193-5403

E-mail: inga-m@meta.ua

Стратегічні орієнтири макроекономічного розвитку України в умовах глобальних трансформацій

Інга Мірошниченко¹

¹ Українська державна льотна академія, Україна

Анотація. Масштабні глобальні трансформації, воєнні виклики та структурні зміни світової економіки посилюють невизначеність і зумовлюють необхідність адаптації макроекономічної політики України. Важливою складовою цього процесу є визначення стратегічних пріоритетів розвитку як передумови забезпечення економічної стійкості, конкурентоспроможності держави та її інтеграції у глобальний економічний простір. Метою статті є обґрунтування стратегічних орієнтирів макроекономічного розвитку України в умовах глобальних трансформацій. Методологія дослідження представлена системним підходом із використанням методів статистичного та порівняльного аналізу, індукції, дедукції та логічного узагальнення. Результати аналізу динаміки ключових макроекономічних індикаторів вказують на високу чутливість національної економіки до кризових факторів, що проявляється у коливаннях темпів економічного зростання, інфляційній нестабільності та девальваційних процесах. За результатами кореляційного аналізу взаємозв'язків між основними макроекономічними показниками із використанням коефіцієнтів Пірсона та Спірмена встановлено наявність тісного прямого зв'язку між інфляцією та валютними коливаннями, що свідчить про вагомий вплив девальваційних процесів на цінову динаміку. Водночас виявлено обернену залежність між темпами економічного зростання та змінами валютного курсу, а також помірний зв'язок між ВВП і зовнішнім боргом, що відображає особливості фінансування економіки в умовах нестабільності. У статті обґрунтовано стратегічні орієнтири економічної політики, спрямовані на підвищення ефективності функціонування національної економіки. Також проаналізовано середньострокові прогностичні показники розвитку України на 2025–2028 роки, які свідчать про поступове відновлення економічної активності, покращення ситуації на ринку праці та стабілізацію інфляційних процесів. На цій основі сформовано сценарій післявоєнного відновлення, що передбачає поетапне зростання основних макроекономічних показників за умови відновлення економічного потенціалу та інтеграції втрачених територій. В підсумку дослідження показує, що макроекономічний розвиток України характеризується підвищеною мінливістю та залежністю від внутрішніх і зовнішніх факторів, водночас демонструючи здатність до адаптації.

Ключові слова: стратегія розвитку, макроекономіка, макроекономічні показники, світові трансформаційні процеси, цифровізація економіки, конкурентоспроможність, інтеграція у світову економіку, сталий розвиток, післявоєнне відновлення.

Постановка проблеми. В наш час розвиток світової економіки відбувається під впливом масштабних змін, що охоплюють фінансову, виробничу, технологічну та соціальну сфери. Посилення глобалізаційних процесів, активна цифровізація, загострення геополітичної напруженості, зокрема військові конфлікти, а також трансформація структури світових ринків формують нові умови функціонування національних економік.

Україна як відкрита економічна система є чутливою до зовнішніх впливів, які значно посилюються в умовах військових дій [1, с. 60]. Це зумовлює необхідність формування ефективної макроекономічної політики, спрямованої на стабілізацію економіки та мінімізацію ризиків. Водночас існуючі структурні дисбаланси, інституційні недоліки та наслідки попередніх криз вимагають системного перегляду підходів до економічного розвитку та пошуку нових управлінських рішень, здатних забезпечити якісні зміни в національній економіці.

Вплив військових дій суттєво ускладнює макроекономічну ситуацію, спричиняючи втрати виробничого потенціалу, руйнування інфраструктури та порушення логістичних зв'язків. Це, у свою чергу,

зумовлює потребу у формуванні ефективних стратегій післявоєнного відновлення та модернізації економіки [2, с. 137].

За таких умов особливого значення набуває визначення стратегічних орієнтирів, здатних забезпечити стабільність макроекономічної системи, раціональне використання ресурсів і посилення інтеграційних процесів у світовому економічному просторі. Важливою складовою є формування такої моделі розвитку, яка гармонійно поєднує економічне зростання, соціальну рівновагу та екологічну відповідальність. При цьому стратегічні пріоритети мають враховувати як внутрішній потенціал країни, так і світові тенденції, зокрема цифровізацію, трансформацію глобальних виробничих зв'язків і розширення міжнародного співробітництва як ключового чинника відновлення та довгострокового розвитку України.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Останнім часом дослідники приділяють все більше уваги вивченню впливу глобальних змін на національну економіку, трансформації економічних систем, а також пошуку шляхів забезпечення стійкого зростання в умовах нестабільності.

В своїх роботах І. Дернова, Т. Боровик, Л. Данилевська [3], О. Вітер, О. Килин, Н. Стручок [4], Л. Шостак, А. Сур'як [5] оцінюють макроекономічні тенденції розвитку України, зокрема динаміку валового внутрішнього продукту, інфляційні процеси, інвестиційну активність та стан ринку праці. В. Гесць, М. Скрипниченко та С. Шумська виявили та проаналізували національні макроекономічні дисбаланси, а також їх вплив на економічне зростання і фінансову стійкість України [6].

О. Москаленко узагальнила підходи до реалізації економічної політики України в умовах війни, проаналізувавши її оперативні рішення, виклики та вплив на макроекономічну стабільність і перспективи післявоєнного відновлення [7]. І. Борщук та О. Васьків розглянули вплив військових дій на економіку країни, визначивши ключові макроекономічні показники та їх зміни у кризових умовах, а також обґрунтували підходи до післявоєнного відновлення та підвищення економічної стійкості [8].

Крім того, вчені приділяють значну увагу питанням фінансового забезпечення економічного розвитку, формуванню ефективних механізмів мобілізації ресурсів та розробці стратегій економічного зростання. У. Гилка вивчила проблеми та розкрила перспективи фінансування розвитку економіки України, визначивши ключові обмеження фінансових ресурсів і запропонувавши напрями підвищення ефективності інвестиційного забезпечення економічного зростання [9]. Л. Войтович та М. Федик розглянули стратегічні підходи до повоєнного відновлення економіки України в умовах євроінтеграційних процесів та визначили ключові напрями її довгострокового розвитку [10]. А. Мазаракі та Ю. Уманців проаналізували особливості формування економічної політики в умовах глобальної нестабільності та визначили ключові виклики для забезпечення макроекономічної стійкості [11].

Аналіз наукових публікацій свідчить про наявність вагомого теоретичного підґрунтя, яке формує основу для подальших наукових пошуків. Водночас сьогочасні соціально-економічні умови зумовлюють необхідність поглиблення досліджень, спрямованих на обґрунтування стратегічних орієнтирів макроекономічного розвитку України. Зокрема, у науковому дискурсі все ще бракує комплексного бачення формування цілісної системи стратегічних орієнтирів макроекономічного розвитку України з урахуванням глобальних змін, воєнних викликів і завдань повоєнного відновлення в умовах глобальних трансформацій. Відтак існує необхідність узгодження національної економічної політики з процесами міжнародної інтеграції, цифровізації та структурної модернізації економіки, що визначають траєкторію її сталого розвитку в довгостроковій перспективі.

Метою статті є обґрунтування стратегічних орієнтирів макроекономічного розвитку України в умовах глобальних трансформацій.

Для досягнення поставленої мети визначено такі завдання:

- проаналізувати тенденції розвитку світової економіки та їх вплив на Україну;
- визначити ключові виклики та обмеження макроекономічного розвитку;
- обґрунтувати стратегічні напрями підвищення ефективності економічної політики;
- окреслити перспективи інтеграції України у глобальний економічний простір.

Методологія дослідження. В процесі дослідження автор використав систему загальнонаукових і спеціальних методів пізнання економічних процесів. Системний підхід дозволив розглядати макроекономічний розвиток України як цілісну структуру з взаємопов'язаними елементами, тоді як структурно-логічний аналіз використано для встановлення взаємозв'язків між ключовими економічними індикаторами.

Для дослідження динаміки макроекономічних показників використано методи статистичного та порівняльного аналізу, що дало змогу виявити ключові тенденції соціально-економічного розвитку України в різні часові періоди. Узагальнення результатів та їх інтерпретація здійснювалися на основі індуктивного та дедуктивного підходів, що забезпечило логічну послідовність і наукову обґрунтованість висновків щодо стратегічних орієнтирів розвитку національної економіки.

Додатково використано аналітичний підхід до дослідження впливу зовнішніх і внутрішніх факторів, зокрема глобальних трансформацій, воєнних викликів та процесів післявоєнного відновлення, на макроекономічну динаміку держави. Це дозволило комплексно оцінити характер і масштаби змін у національній економіці.

Графічний і табличний методи забезпечили наочне подання статистичних даних, спростили виявлення тенденцій та дали змогу порівняти ключові показники в часовому розрізі. Таблична форма сприяла впорядкуванню інформації, а графічна дозволила візуалізувати основні закономірностей розвитку економіки.

Інформаційною основою дослідження стали офіційні статистичні дані, аналітичні матеріали державних і міжнародних інституцій, наукові публікації вітчизняних і зарубіжних дослідників, а також відкриті джерела даних, що відображають стан і тенденції розвитку макроекономічних процесів в Україні.

Комплексне поєднання зазначених методів забезпечило цілісність аналізу, дозволило виявити ключові закономірності економічного розвитку та підвищило надійність і обґрунтованість отриманих результатів і висновків.

Виклад основного матеріалу дослідження. Національна економічна стратегія України до 2030 року виступає концептуальною основою формування стратегічних орієнтирів макроекономічного розвитку держави в умовах глобальних трансформацій. Вона окреслює пріоритети, спрямовані на підвищення конкурентоспроможності та стійкості економіки через створення сприятливого бізнес-клімату, активізацію інвестиційних процесів і зміцнення довіри до державних інституцій. У контексті нинішніх викликів особливого значення набувають інноваційний розвиток, технологічна модернізація та інтеграція у світовий економічний простір, що відповідає тенденціям глобалізації та цифровізації. Передбачене зростання ключових макроекономічних показників: ВВП, продуктивності праці, експорту та

обсягів іноземних інвестицій, у поєднанні зі зниженням безробіття формує основу для забезпечення стабільного економічного зростання та підвищення добробуту населення в довгостроковій перспективі [12].

Для оцінювання особливостей макроекономічного розвитку України у довгостроковій перспективі розглянемо динаміку ключових економічних індикаторів, які відображають стан національної економіки та її чутливість до внутрішніх і зовнішніх факторів. Аналіз цих показників (табл. 1) дає змогу виявити основні тенденції економічного зростання, інфляційних процесів, валютної стабільності, боргового навантаження та інвестиційної активності у досліджуваному періоді.

Таблиця 1. Зміни основних макроекономічних індикаторів України у 2011–2025 рр.

Період аналізу	Агреговані економічні показники				
	Індикатор динаміки фізичного обсягу ВВП у цінах попереднього року, (%)	Індикатор динаміки споживчих цін, (%)	Індикатор девальвації гривні щодо долара США, (%)	Індикатор динаміки валового зовнішнього боргу до попереднього року, (%)	Індикатор динаміки обсягу прямих іноземних інвестицій до попереднього року (без урахування реінвестування доходів), (%)
2011	105,5	104,6	100,4	107,6	111,0
2012	100,2	99,8	100,0	106,6	116,6
2013	100,0	100,5	100,0	105,5	53,6
2014	93,4	124,9	197,3	88,9	9,1
2015	90,2	143,3	150,8	85,3	753,2
2016	102,4	112,4	112,2	99,9	114,3
2017	102,4	113,7	104,5	89,9	63,4
2018	103,5	109,8	99,3	103,5	95,4
2019	103,2	104,1	85,5	109,0	129,6
2020	96,2	105,0	119,4	93,7	93,7
2021	103,4	110,0	96,5	111,9	163,4
2022	71,2	126,6	134,1	107,4	105,0
2023	105,5	105,1	103,9	118,2	396,8
2024	103,2	112,0	110,6	118,9	94,5
2025	101,8	108,0	100,8	116,4	168,0

Джерело: сформовано автором на основі офіційних статистичних даних [13; 14; 15; 16; 17; 18].

Отримані в табл. 1 результати свідчать про наявність значної макроекономічної нестабільності протягом досліджуваного періоду. По-перше, динаміка ВВП України має циклічний характер: періоди уповільнення змінюються різкими спадами під впливом криз, після чого відбувається поступове, але нестійке відновлення. По-друге, інфляція характеризується значною мінливістю: після відносної стабільності до 2013 року вона різко зросла через економічні потрясіння та надалі коливалася залежно від загальної макроекономічної ситуації.

По-третє, валютний курс демонструє довгострокову тенденцію до знецінення гривні, з найбільш різкими коливаннями у періоди криз і подальшою частковою стабілізацією. По-четверте, обсяги зовнішнього боргу загалом зростають, особливо в умовах криз і воєнних викликів, що зумовлює посилення боргового навантаження на економіку. По-п'яте, прямі іноземні інвестиції відзначаються високою нестабільністю, оскільки їх обсяги безпосередньо залежать від політичної ситуації, рівня безпеки та інвестиційного клімату.

Узагальнення основних макроекономічних показників України дозволяє перейти до подальшого оцінювання їх кореляційних взаємозв'язків (табл. 2). Зіставлення результатів кореляційного аналізу за отриманими коефіцієнтами Пірсона та Спірмена дозволить нам глибше оцінити характер взаємозв'язків між макроекономічними показниками України.

Слід зазначити, що коефіцієнт Пірсона характеризує силу та напрям лінійного зв'язку між змінними, тоді як коефіцієнт Спірмена базується на

рангових значеннях і дозволяє виявляти монотонні залежності навіть за умов нелінійності даних. Завдяки такому підходу коефіцієнт Спірмена є більш стійким до викидів і різких коливань показників, тоді як коефіцієнт Пірсона чутливіший до екстремальних значень і краще відображає пропорційні зміни між змінними. Отже, використання обох методів кореляційного аналізу буде доцільним, оскільки дозволить отримати більш комплексне уявлення про взаємозв'язки між показниками.

Таблиця 2. Кореляційні взаємозв'язки макроекономічних показників України

Показники	Матриця кореляцій Пірсона					Матриця рангової кореляції Спірмена				
	GDP	CPI	EXR	ED	FDI	GDP	CPI	EXR	ED	FDI
GDP (ВВП)	1,00	-0,64	-0,55	0,30	-0,12	1,00	-0,37	-0,63	0,57	0,24
CPI (інфляція)	-0,64	1,00	0,73	-0,55	0,57	-0,37	1,00	0,70	-0,38	-0,03
EXR (девальвація)	-0,55	0,73	1,00	-0,60	0,15	-0,63	0,70	1,00	-0,48	-0,22
ED (зовнішній борг)	0,30	-0,55	-0,60	1,00	-0,18	0,57	-0,38	-0,48	1,00	0,38
FDI (прямі іноземні інвестиції)	-0,12	0,57	0,15	-0,18	1,00	0,24	-0,03	-0,22	0,38	1,00
Кореляційна матриця сформована на основі коефіцієнта лінійної кореляції Пірсона, який використовується для оцінювання сили та напрямку взаємозв'язку між двома змінними, на основі формули 1: $r_{xy} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}} \quad (1),$ де: r_{xy} – коефіцієнт кореляції між змінними x та y; x_i, y_i – значення показників (наприклад GDP і CPI за роками); $\bar{x}, \bar{y}$ – середні значення змінних; n – кількість спостережень у вибірці (в даному випадку $n=15$).						Кореляційна матриця побудована на основі коефіцієнта рангової кореляції Спірмена, який використовується для визначення сили та напрямку монотонного зв'язку між змінними через їх ранги, на основі формули 2: $r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2-1)} \quad (2),$ де: r_s – коефіцієнт рангової кореляції Спірмена; d_i – різниця між рангами двох змінних для i-го спостереження; d_i^2 – квадрат різниці рангів; n – кількість спостережень у вибірці (в даному випадку $n=15$).				

Джерело: розраховано автором на основі офіційних статистичних даних [13; 14; 15; 16; 17; 18]

Результати кореляційного аналізу (табл. 2) свідчать про наявність взаємозв'язків між основними макроекономічними показниками України. Зокрема, встановлено помірний обернений зв'язок між темпами зростання ВВП та інфляцією ($r=-0,64$), що вказує на тенденцію уповільнення економічної динаміки в умовах посилення цінової нестабільності. Подібна негативна залежність простежується і між ВВП та девальвацією національної валюти ($r=-0,55$), що підтверджує вплив валютної нестабільності на економічне зростання. Водночас виявлено сильний прямий зв'язок між інфляцією та девальвацією ($r=0,73$), що свідчить про їх взаємне підсилення в умовах макроекономічних шоків. Також зафіксовано обернений зв'язок між зовнішнім боргом і девальвацією ($r=-0,60$), що відображає складну боргову динаміку в періоди валютних криз. Прямий помірний зв'язок між інфляцією та прямими іноземними інвестиціями ($r=0,57$) може свідчити про їх часткову синхронізацію з фазами економічної

активності. Натомість зв'язок між ВВП та прямими іноземними інвестиціями є слабким ($r=-0,12$), що вказує на високу залежність інвестиційних потоків від позаекономічних, зокрема інституційних і політичних чинників.

Стислий аналіз результатів рангової кореляції Спірмена вказує на наявність різноспрямованих залежностей між основними макроекономічними показниками. Найбільш виражений зв'язок простежується між інфляцією та девальвацією ($r=0,70$), що свідчить про значну роль валютних коливань у формуванні цінової динаміки. Водночас між ВВП і девальвацією встановлено відчутний обернений зв'язок ($r=-0,63$), що вказує на стримуючий вплив знецінення національної валюти на економічне зростання. Окрім цього, між ВВП і зовнішнім боргом спостерігається помірний прямий зв'язок ($r=0,57$), який може відображати активізацію залучення позикових ресурсів у періоди економічного поживлення.

Порівняння кореляцій коефіцієнтів Пірсона та Спірмена дозволяє точніше оцінити взаємозв'язки між макропоказниками, оскільки перший відображає лінійні залежності, а другий розкриває монотонні зв'язки на основі рангів і є стійкішим до різких коливань даних. Отримані результати загалом демонструють узгодженість напрямів зв'язків за обома методами, проте їх сила відрізняється. Зокрема, для пари «інфляція – девальвація» в обох випадках зафіксовано сильний прямий зв'язок, що підтверджує системний вплив валютних змін на цінову динаміку. Водночас зв'язок між ВВП і девальвацією має обернений характер як за коефіцієнтом Пірсона, так і за коефіцієнтом Спірмена, однак у ранговій кореляції він є дещо більш вираженим, що свідчить про стабільність цієї залежності незалежно від екстремальних значень.

Для зв'язку між ВВП і зовнішнім боргом обидва коефіцієнти також вказують на прямий характер залежності, проте коефіцієнт Спірмена демонструє дещо вищу узгодженість, що може означати наявність стійкої тенденції зростання боргу разом із економічною активністю. Водночас показники, пов'язані з прямими іноземними інвестиціями, виявляють слабкі або нестійкі зв'язки в обох підходах, що свідчить про їх значну залежність від неекономічних факторів, зокрема політичної та безпекової ситуації.

Отже, макроекономічний розвиток України характеризується підвищеною нестабільністю, що

проявляється у коливаннях темпів економічного зростання, інфляційній волатильності, девальваційному тиску та нерівномірній динаміці інвестиційних процесів. Разом із тим у цій динаміці простежуються окремі періоди відновлення, які свідчать про поступове пристосування економіки до кризових умов.

Отже, національна економіка залишається чутливою до впливу внутрішніх і зовнішніх факторів, однак поступово формує механізми адаптації та відновлення. Це зумовлює необхідність подальшого зміцнення стабілізаційної політики та поглиблення структурної модернізації для забезпечення стійкого розвитку в довгостроковій перспективі.

Нинішній етап розвитку світової економіки характеризується глибокими трансформаційними процесами, які формують нові умови функціонування національних господарств. Зміни охоплюють технологічну, екологічну, інституційну та геоекономічну сфери, що суттєво впливає на траєкторії економічного розвитку країн. У цьому контексті доцільно виокремити основні глобальні тенденції та їх значення для України в табл. 3.

Сьогодні розвиток національної економіки України відбувається під дією низки внутрішніх і зовнішніх факторів, які формують складне середовище для економічного зростання. Для кращого розуміння ключових проблем систематизуємо основні виклики та обмеження, що впливають на макроекономічну стабільність і перспективи розвитку країни (рис. 1).

Таблиця 3. Ключові тенденції трансформації світової економіки та їх вплив на розвиток України

Основна тенденція	Зміст процесу	Значення для України
Глобальна інтеграція та трансформації	Зміна моделей міжнародної співпраці та економічного управління	Потреба адаптації економіки України до нових глобальних правил і стандартів
Цифровізація економіки	Поширення цифрових технологій, автоматизації, штучного інтелекту у всіх секторах економіки	Потреба модернізації інфраструктури, розвитку цифрових навичок та людського капіталу
Інноваційний розвиток	Зростання ролі науки, технологій, стартапів та економіки знань	Потреба підтримки інновацій, освіти та підприємництва
Макроекономічна нестабільність	Коливання фінансових ринків, інфляція, вплив криз і геополітичних конфліктів	Високі ризики для економіки України та необхідність антикризового управління
Екологізація та сталий розвиток	Перехід до «зеленої» економіки, енергоефективності та зменшення викидів	Необхідність адаптації виробництва до екологічних стандартів ЄС та підвищення конкурентоспроможності
Зміна глобальних ланцюгів доданої вартості	Перебудова міжнародної торгівлі через геополітичні зміни та регіоналізацію виробництва	Ризики скорочення традиційних ринків і можливості інтеграції в нові виробничі мережі
Посилення державного регулювання	Активне використання фіскальної та монетарної політики для стабілізації економіки	Важливість ефективної економічної політики для підтримки розвитку та інвестицій

Джерело: сформовано автором на основі [2; 6; 7; 11].

Військові дії	•руйнування інфраструктури, скорочення виробництва, порушення логістики, зниження інвестиційної активності та міграція населення
Макроекономічна нестабільність	•коливання валютного курсу, інфляційні процеси, дефіцит бюджету та зростання державного боргу
Структурні диспропорції	•домінування сировинного експорту, слабкий розвиток переробної промисловості та секторів з високою доданою вартістю
Інституційні проблеми	•недостатня ефективність управління, корупційні ризики, слабкість регуляторного середовища та низька довіра інвесторів
Демографічні виклики	•скорочення населення, старіння робочої сили, трудова міграція та втрата кваліфікованих кадрів
Недостатній інноваційний розвиток	•слабкий зв'язок науки й бізнесу, повільне впровадження технологій та низька інноваційна активність
Зовнішньоекономічна залежність	•вразливість до глобальних криз, коливань попиту та змін міжнародної кон'юнктури
Енергетичні обмеження	•висока енергоємність виробництва, залежність від імпорту енергоносіїв та потреба в енергоефективності

Рис. 1. Основні виклики та обмеження макроекономічного розвитку України

Джерело: сформовано автором на основі [6; 7; 8; 11].

Наведені на рис. 1 дестабілізаційні чинники мають тісний взаємозв'язок і в сукупності визначають характер економічної динаміки України, підсилюючи її чутливість до кризових явищ та зовнішніх шоків. У таких умовах подолання наявних обмежень потребує комплексного та узгодженого підходу до державної політики, який передбачає структурну модернізацію економіки, посилення інституційної спроможності, розвиток інноваційного потенціалу та забезпечення макроекономічної стабільності.

У зв'язку із вище зазначеним, важливим етапом дослідження є аналіз середньострокових перспектив розвитку країни, що дозволяє оцінити можливі траєкторії економічних і соціальних змін. Прогнозні орієнтири національного розвитку передбачають формування ключових макроекономічних індикаторів, які відображають очікувану динаміку національної економіки, соціальної сфери та структурних трансформацій у середньостроковій перспективі [19; 20]. У межах цих прогнозів визначаються базові показники економічного

зростання, інфляції, зайнятості та інвестиційної активності, що в сукупності характеризують загальний стан і тенденції соціально-економічного розвитку держави (табл. 4).

Наведені в табл. 4 прогнозні показники відображають поступове відновлення економічної активності України у середньостроковій перспективі. Очікується помірне зростання ВВП, певна стабілізація інфляційних процесів і поступове зниження рівня безробіття, що свідчить про покращення ситуації на ринку праці. Позитивна динаміка заробітної плати та продуктивності праці формує передумови для зростання добробуту населення, тоді як розширення експорту й імпорту вказує на активізацію зовнішньоекономічних зв'язків і посилення інтеграції України у світову економіку. Узагальнення прогнозних макроекономічних показників (табл. 4), дозволяє сформулювати розширене бачення траєкторії розвитку економіки в умовах післявоєнного відновлення (табл. 5).

Таблиця 4. Середньострокові національні прогнози ключових макроекономічних та соціально-економічних показників України на 2025–2028 роки

Показник	2025	2026	2027	2028
ВВП, % до попереднього року	102,7	107,5	106,2	104,5
Індекс споживчих цін (інфляція), у середньому до попереднього року, %	109,7	109,9	108,0	108,3
Рівень безробіття за методологією МОН, % до робочої сили відповідного віку	17,7	17,4	16,5	13,1
Середньомісячна номінальна заробітна плата працівників, скоригована на індекс споживчих цін, % до попереднього року	108,1	105,2	106,8	104,6
Продуктивність праці, % до попереднього року	101,7	103,9	104,2	103,8
Експорт товарів і послуг, % до попереднього року	107,0	117,6	119,3	115,0
Імпорт товарів і послуг, % до попереднього року	103,7	103,7	103,7	107,7

Джерело: сформовано автором на основі офіційних статистичних даних [19; 20].

Таблиця 5. Прогнозні макроекономічні та соціально-економічні показники України у період післявоєнного відновлення*

Показник	Роки відновлення національної економіки після війни			
	1	2	3	4
ВВП, % до попереднього року	105,0	107,0	106,5	105,2
Індекс споживчих цін (інфляція), у середньому до попереднього року, %	112,0	110,5	108,7	106,9
Рівень безробіття за методологією МОН, % до робочої сили відповідного віку	16,5	14,8	12,5	10,2
Середньомісячна номінальна заробітна плата працівників, скоригована на індекс споживчих цін, % до попереднього року	107,5	108,3	109,0	110,2
Продуктивність праці, % до попереднього року	103,0	104,5	105,8	107,0
Експорт товарів і послуг, % до попереднього року	110,0	115,5	118,0	120,0
Імпорт товарів і послуг, % до попереднього року	108,0	110,0	112,5	115,0

*У 1-й рік показники наведено без урахування тимчасово окупованих територій Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини Донецької і Луганської областей.

Починаючи з 2-го року, розрахунки здійснено з урахуванням повернення зазначених територій до економічного простору України та відновлення їх участі в національних економічних процесах.

Джерело: узагальнено та адаптовано автором на основі сценарних підходів до прогнозування післявоєнного економічного відновлення України.

Отримані в табл. 5 результати свідчать, що у період післявоєнного відновлення очікується поступове зміцнення макроекономічної стабільності, зростання виробництва та підвищення ділової активності. Паралельно прогнозується зниження безробіття та інфляційного тиску, а також посилення зовнішньоекономічних позицій країни. Врахування територіальних змін у другому та наступних роках додатково посилює позитивну динаміку ключових показників, що загалом свідчить про відновлювальний характер економічного розвитку України та поступовий перехід до траєкторії сталого зростання.

З огляду на це, забезпечення стійкої позитивної динаміки потребує підвищення ефективності економічної політики на основі комплексного підходу, який враховує як внутрішні проблемні

аспекти розвитку, так і вплив глобальних трансформацій. Відтак важливе значення має не лише виокремлення, а й наукове обґрунтування ключових стратегічних напрямів економічного розвитку, які мають стати основою формування ефективної державної політики. Їх практична реалізація повинна бути спрямована на забезпечення макроекономічної збалансованості, мінімізацію впливу кризових факторів та створення сприятливого середовища для ведення бізнесу й інвестиційної діяльності. У підсумку впровадження визначених стратегічних орієнтирів сприятиме активізації економічного зростання, підвищенню рівня конкурентоспроможності національної економіки та формуванню її довгострокової стійкості в умовах нестабільного зовнішнього середовища (табл. 6).

Таблиця 6. Стратегічні перспективи інтеграції України у глобальний економічний простір

Стратегічний пріоритет	Характеристика вектору розвитку	Прогнозований ефект	Економічна значущість
Макроекономічна стабільність	Забезпечення контрольованої інфляції, збалансованого бюджету, стабільності валюти та управління державним боргом	Передбачуване економічне середовище	Формування довіри інвесторів та підтримка зростання
Структурна модернізація	Перехід до інноваційної моделі розвитку, розвиток переробної промисловості та високотехнологічних секторів	Зростання доданої вартості	Зменшення сировинної залежності економіки
Інституційне зміцнення	Підвищення якості управління, боротьба з корупцією, удосконалення регуляторного середовища	Покращення бізнес-клімату	Підвищення ефективності використання ресурсів
Інвестиційний розвиток	Залучення внутрішніх і зовнішніх інвестицій, розвиток державно-приватного партнерства	Активізація капітальних вкладень	Прискорення економічного відновлення
Цифрова трансформація	Впровадження цифрових технологій у державне управління та бізнес	Підвищення продуктивності	Зниження адміністративних бар'єрів
Соціальний розвиток	Інвестиції в освіту, охорону здоров'я та розвиток людського капіталу	Підвищення якості життя	Формування продуктивної робочої сили
Екологічна політика	Перехід до «зеленої» економіки, енергоефективність, скорочення викидів	Екологічна безпека	Підвищення сталості розвитку
Міжнародна інтеграція	Розширення зовнішньоекономічних зв'язків, участь у глобальних ланцюгах вартості	Зростання експорту	Підвищення конкурентних переваг

Джерело: сформовано автором на основі [2; 10; 11].

Запропоновані стратегічні напрями (табл. 6) формують цілісну систему пріоритетів економічної політики, спрямовану на підвищення її результативності та адаптивності до сучасних умов. Їх послідовна реалізація сприятиме зміцненню макроекономічної стабільності, структурній модернізації економіки та посиленню її конкурентоспроможності на міжнародному рівні.

Отже, глобальні трансформації формують нову архітектуру світової економіки, у якій ключову роль відіграють інновації, знання та технології. У цих умовах традиційні фактори економічного зростання поступово втрачають домінуюче значення, поступаючись місцем інтелектуальному капіталу та цифровим ресурсам. Для України це означає необхідність переходу до інноваційної моделі розвитку, що передбачає активізацію науково-дослідної діяльності, розвиток високотехнологічних галузей та підтримку підприємництва.

Крім того, одним із стратегічних орієнтирів є забезпечення макроекономічної стабільності, яка виступає основою для залучення інвестицій і сталого розвитку. Це передбачає ефективне управління державними фінансами, контроль за інфляційними процесами та підтримання збалансованості бюджету. Важливим є також розвиток фінансового сектору,

який має забезпечувати доступ підприємств до ресурсів для інвестиційної діяльності.

Іншим важливим напрямом є структурна модернізація економіки, що включає диверсифікацію виробництва, зменшення залежності від сировинних ресурсів та розвиток секторів із високою доданою вартістю. У цьому контексті особливого значення набуває підтримка інноваційних кластерів, розвиток цифрової інфраструктури та стимулювання впровадження сучасних технологій.

Не менш важливим стратегічним орієнтиром є інтеграція України у глобальні економічні процеси. Розширення участі у міжнародній торгівлі, залучення іноземних інвестицій та розвиток експортного потенціалу сприяють зміцненню позицій країни на світовому ринку. Водночас необхідно забезпечити конкурентоспроможність національних виробників, що вимагає вдосконалення регуляторного середовища та підвищення якості продукції.

Умови глобальних трансформацій також висувають нові вимоги до соціальної політики. Забезпечення зайнятості, підвищення рівня доходів населення та розвиток людського капіталу є важливими складовими макроекономічного розвитку. Спрямовання інвестицій у розвиток освіти, науки та охорони здоров'я створює підґрунтя для підвищення

конкурентоспроможності економіки й підтримання її довгострокового зростання. Окрему увагу слід приділити екологічному аспекту розвитку. Перехід до «зеленої» економіки, впровадження енергоефективних технологій та раціональне використання природних ресурсів є необхідними умовами забезпечення сталого розвитку.

Висновки. Проведене дослідження засвідчило, що теперішній макроекономічний розвиток України визначається складною взаємодією внутрішніх дисбалансів, зовнішніх економічних впливів і наслідків воєнних дій. Аналіз динаміки основних макроекономічних показників підтвердив високу чутливість економіки до зміни валютних, інфляційних, боргових та інвестиційних умов. Водночас виявлена здатність економічної системи адаптуватися до значних потрясінь свідчить про наявність потенціалу для її подальшого відновлення та структурного оновлення.

Наукова новизна отриманих результатів полягає у системному поєднанні оцінювання макроекономічної динаміки, визначення статистично значущих взаємозв'язків між ключовими економічними показниками та формування сценарного бачення відновлення національної економіки. Такий підхід дає змогу перейти від розгляду окремих індикаторів до комплексного трактування макроекономічних процесів, у межах якого зміни одного показника розглядаються у взаємозв'язку з іншими складовими економічної системи. На цій основі визначено сукупність стратегічних пріоритетів, здатних забезпечити не лише стабілізацію, а й якісне оновлення економічного середовища.

Практична значущість дослідження полягає у можливості застосування його результатів для інформаційно-аналітичного забезпечення державного регулювання та стратегічного планування. Виявлені залежності між макроекономічними індикаторами можуть бути використані для своєчасного виявлення потенційних ризиків, оцінювання наслідків економічних рішень та визначення пріоритетів монетарної, валютної, інвестиційної й структурної політики. Запропоновані напрями розвитку також

можуть бути корисними для органів публічного управління, науково-аналітичних установ та інших суб'єктів, залучених до планування економічного відновлення.

Важливим результатом проведеного дослідження є сценарне обґрунтування перспектив післявоєнного відновлення, яке передбачає поетапне нарощування економічної активності на основі відновлення виробничої інфраструктури, залучення інвестиційних ресурсів, розширення зайнятості, підтримання цінової та валютної стабільності. Такий підхід орієнтує процес відновлення не на механічне відтворення довоєнної структури господарства, а на створення передумов для її модернізації, технологічного оновлення та підвищення продуктивності.

Таким чином, перспективи макроекономічного розвитку України доцільно пов'язувати не тільки з відновленням втраченого економічного потенціалу, а й із якісною трансформацією механізмів функціонування національної економіки. Поєднання макроекономічної стабільності, структурної модернізації, інституційного зміцнення, цифровізації, інвестиційної активізації та соціальної стійкості може сформувати основу для переходу від відновлювальної моделі до моделі довгострокового, конкурентоспроможного та стійкого економічного зростання України.

Перспективним напрямом подальших досліджень є поглиблення сценарного моделювання з урахуванням можливих змін зовнішньоекономічної кон'юнктури, інвестиційних потоків, демографічної ситуації, технологічних трансформацій та темпів відновлення виробничого потенціалу. Це сприятиме формуванню більш адаптивного інструментарію прогнозування та дозволить точніше оцінювати можливі траєкторії розвитку української економіки в середньо- та довгостроковому періодах.

Декларація про конфлікт інтересів

Автор заявляє про відсутність потенційного конфлікту інтересів щодо дослідження, авторства та/або публікації цієї статті.

4 Список використаних джерел

1. Величко К. Ю. Макроекономічна політика України в контексті євроінтеграції: виклики воєнного часу та стратегічні пріоритети. *Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг*: зб. наук. пр. Харків: ДБТУ, 2025. Вип. 1(37). С. 56–69. URL <https://repo.btu.kharkiv.ua/handle/123456789/68790>
2. Мірошниченко І. С. Стратегічні інструменти забезпечення стійкої конкурентоспроможності України в умовах післявоєнного відновлення. *Стратегії ЄС щодо конкурентоспроможності, зростання і добробуту: Стратегічне управління конкурентоспроможністю в контексті євроінтеграційних процесів*. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, Дніпро, 19 березня 2025 р. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2025. С. 137–138. URL: https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2025/04/zbirnyk_konferentsiya_19_03_2025_universytet_imeni_alfreda_nobelya.pdf
3. Дернава І. А., Боровик Т. М., Данилевська Л. С. Валовий внутрішній продукт України в контексті глобальних викликів. *Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку*. 2023. № 2(9). С. 279–288. <https://doi.org/10.23939/smeu2023.02.279>
4. Вітер О., Килин О., Стручок Н. Прямі іноземні інвестиції в умовах рецесії світової економіки. *Таврійський науковий вісник. Серія: Економіка*. 2022. Вип. 11. С. 7–11. <https://doi.org/10.32851/2708-0366/2022.11.1>

5. Шостак Л., Сур'як А. Вплив та наслідки зміни макроекономічних показників на стан і тенденції розвитку вітчизняного ринку праці. *Український економічний часопис*. 2025. № 9. С. 161–166. <https://doi.org/10.32782/2786-8273/2025-9-28>
6. Гесць В., Скрипниченко М., Шумська С. Макроекономічні дисбаланси в Україні: моніторинг на основі MIP SCOREBOARD та модель оцінки їхнього впливу на зростання і стабільність. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики*. 2021. № 3(2). С. 296–305. <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v2i33.206956>
7. Москаленко О. М. Економіка воєнного часу: виклики та швидка економічна політика. *Економічна теорія*. 2022. № 4. С. 84–114. <https://doi.org/10.15407/etet2022.04.084>
8. Борщук І., Васьків О. Макроекономічний аналіз впливу війни на економіку України. *Фінансовий простір*. 2025. № 4(58). С. 119–127. [https://doi.org/10.30970/fp.4\(58\).2025.119126127](https://doi.org/10.30970/fp.4(58).2025.119126127)
9. Гилка У. Л. Фінансування розвитку економіки України: проблеми і перспективи. *Київський економічний науковий журнал*. 2023. № 3. С. 36–43. [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-6\(12\)-29-36](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-6(12)-29-36)
10. Войтович Л., Федик М. Стратегія повоєнного відновлення економіки України в умовах євроінтеграції. *Економіка та суспільство*. 2024. Вип. 65. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-112>
11. Мазаракі А., Уманців Ю. Економічна політика в умовах глобальної нестабільності. *Scientia fructuosa*. 2025. Том 159, № 1. С. 4–26. [https://doi.org/10.31617/1.2025\(159\)01](https://doi.org/10.31617/1.2025(159)01)
12. Про затвердження Національної економічної стратегії на період до 2030 року: Постанова Кабінету Міністрів України від 3.03.2021 р. № 179. Редакція від 06.01.2026 р. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/179-2021-п#Text>
13. Річні національні рахунки. ВВП. Сайт Держстату. URL: <https://stat.gov.ua/uk/explorer?md5=4e6eeef6be8e33200fd94923f065c9e0>
14. Макроекономічні показники. Сайт Національного банку України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/macro-indicators>
15. Індекс інфляції в Україні. Сайт Мінфіну. URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/index/inflation/>
16. Девальвація української гривні. Сайт Мінфіну. URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/index/devaluation/>
17. Валовий зовнішній борг України. Сайт Національного банку України. URL: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/sector-external#4>
18. Оцінка обсягів прямих іноземних інвестицій, в яких кінцевим контролюючим інвестором є резидент (round tripping) за 2010–2025 роки. Сайт Національного банку України. URL: https://bank.gov.ua/admin/uploads/article/FDI_round_trippling_ICL-DFS_pr.pdf?v=16
19. Про схвалення основних прогностичних макропоказників економічного і соціального розвитку України на 2025–2027 роки: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.06.2024 р. № 780. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/780-2024-п#Text>
20. Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2026–2028 роки: Постанова Кабінету Міністрів України від 6.08.2025 р. № 946. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/946-2025-п#Text>

4 References

1. Velychko, K. Yu. (2025). Macroeconomic policy of Ukraine in the context of European integration: challenges of wartime and strategic priorities (pp. 56–69). In: *Economic strategy and prospects for the development of the trade and services sector: collection of scientific works*. Kharkiv: DBTU. Issue 1(37). Retrieved from: <https://repo.btu.kharkiv.ua/handle/123456789/68790> [in Ukrainian]
2. Miroshnychenko, I. S. (2025). Strategic instruments for ensuring sustainable competitiveness of Ukraine in the conditions of post-war recovery. In: *EU strategies for competitiveness, growth and well-being: Strategic management of competitiveness in the context of European integration processes*. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Dnipro, March 19, 2025. Dnipro: Alfred Nobel University, 137–138. Retrieved from: https://duan.edu.ua/wp-content/uploads/2025/04/zbirnyk_konferentsiya_19_03_2025_universytet_imeni_alfreda_nobelya.pdf [in Ukrainian]
3. Dernova, I. A., Borovyk, T. M., & Danylevska, L. S. (2023). Gross Domestic Product of Ukraine in the Context of Global Challenges. *Management and Entrepreneurship in Ukraine: Stages of Formation and Development Problems*, 2(9) 279–288. <https://doi.org/10.23939/smeu2023.02.279> [in Ukrainian]

4. Viter, O., Kylyn, O., & Struchok, N. (2022). Foreign direct investment in the context of the world economic recession. *Tavria Scientific Bulletin. Series: Economics*, 11, 7–11. <https://doi.org/10.32851/2708-0366/2022.11.1> [in Ukrainian]
5. Shostak, L., & Sur'yak, A. (2025). The influence and consequences of changes in macroeconomic indicators on the state and trends in the development of the domestic labor market. *Ukrainian Economic Journal*, 9, 161–166. <https://doi.org/10.32782/2786-8273/2025-9-28> [in Ukrainian]
6. Geyets, V., Skrypnychenko, M., & Shumska, S. (2021). Macroeconomic imbalances in Ukraine: monitoring based on MIP SCOREBOARD and a model for assessing their impact on growth and stability. *Financial and credit activities: problems of theory and practice*, 3(2), 296–305. <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v2i33.206956> [in Ukrainian]
7. Moskalenko, O. M. (2022). Wartime Economy: Challenges and Rapid Economic Policy. *Economic Theory*, 4, 84–114. <https://doi.org/10.15407/etet2022.04.084> [in Ukrainian]
8. Borshchuk, I., & Vaskiv, O. (2025). Macroeconomic analysis of the impact of war on the economy of Ukraine. *Financial space*, 4(58), 119–127. [https://doi.org/10.30970/fp.4\(58\).2025.119126127](https://doi.org/10.30970/fp.4(58).2025.119126127) [in Ukrainian]
9. Gylka, U. L. (2023). Financing the development of the economy of Ukraine: problems and prospects. *Kyiv Economic Scientific Journal*, 3, 36–43. [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-6\(12\)-29-36](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2023-6(12)-29-36) [in Ukrainian]
10. Voytovych, L., & Fedyk, M. (2024). Strategy for the Post-War Recovery of the Ukrainian Economy in the Context of European Integration. *Economy and Society*, 65. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-65-112> [in Ukrainian]
11. Mazaraki, A., & Umantsiv, Yu. (2025). Economic policy in conditions of global instability. *Scientia fructuosa*, 159(1), 4–26. [https://doi.org/10.31617/1.2025\(159\)01](https://doi.org/10.31617/1.2025(159)01) [in Ukrainian]
12. Cabinet of Ministers of Ukraine. (March 3, 2021). On approval of the National Economic Strategy for the period until 2030: Resolution No. 179. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/179-2021-п#Text> [in Ukrainian]
13. State Statistics Service. (2026) Annual national accounts. GDP. Retrieved from: <https://stat.gov.ua/uk/explorer?md5=4e6eeef6be8e33200fd94923f065c9e0> [in Ukrainian]
14. National Bank of Ukraine. (2026a). Macroeconomic indicators. Retrieved from: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/macro-indicators> [in Ukrainian]
15. Ministry of Finance of Ukraine. (2026a). Inflation index in Ukraine. Retrieved from: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/index/inflation/> [in Ukrainian]
16. Ministry of Finance of Ukraine. (2026b). Devaluation of the Ukrainian hryvnia. Retrieved from: <https://index.minfin.com.ua/ua/economy/index/devaluation/> [in Ukrainian]
17. National Bank of Ukraine. (2026b). Ukraine's gross external debt. Retrieved from: <https://bank.gov.ua/ua/statistic/sector-external#4> [in Ukrainian]
18. National Bank of Ukraine. (2026c). Estimated volume of foreign direct investment in which the ultimate controlling investor is a resident (round tripping) for 2010–2025. Retrieved from: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/FDI_round_trippling_ICL-DFS_pr.pdf?v=16 [in Ukrainian]
19. Cabinet of Ministers of Ukraine. (June 28, 2024). On approval of the main forecast macro indicators of economic and social development of Ukraine for 2025-2027: Resolution No. 780. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/780-2024-п#Text> [in Ukrainian]
20. Cabinet of Ministers of Ukraine. (August 6, 2025). On approval of the Forecast of Economic and Social Development of Ukraine for 2026-2028: Resolution No. 946. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/946-2025-п#Text> [in Ukrainian]